

# 关于《五庆堂重修曹氏宗谱》的真伪

刘 一 之

## Abstract

“Wuqingtang’s Rewrite of Cao’s Genealogy” is a handwritten manuscript. It was stored in a private collection. When it surfaced in 1963, it was regarded as the genealogy of Cao Xueqin. However, from my research, there seem to be many inconsistencies. Information that was easily obtainable and searchable in literature had been copied correctly into the manual. However, information that was not already in historical records seems to be incorrect. Consequently, I believe that the “Wuqingtang’s Rewrite of Cao’s Genealogy” manuscript is a fabrication. This paper will use copious evidence to analyze the factual versus fictitious information contained in this manuscript.

关键词：红楼梦 曹雪芹 曹氏宗谱 古典小说

《五庆堂重修曹氏宗谱》是一部个人收藏的手抄本资料，在 1963 年出现，通常被认为是曹雪芹家谱。但是，经过我的研究，发现里面有很多错误，而仅有的正确的部分，都是由历史书中抄下来的。所以，我认为《五庆堂重修曹氏宗谱》是由现代人编造的假谱，本文就是通过大量证据来证明我的观点。

《五庆堂重修曹氏宗谱》的出版说明中说：

“《五庆堂重修曹氏宗谱》（俗称《曹雪芹家谱》）是清同治年间重修时的正式抄本，列举了中国伟大作家曹雪芹的始祖、祖辈和父辈的世系，是一部关于曹雪芹家世的历史文献。

此谱最早名称为《辽东曹氏宗谱》，清代顺治十八年（公元 1661 年）曾经重修，此后在乾隆年间可能再修。今名是同治十三年（公元 1874 年）或稍前重修时改定的。

……

此谱曾在 1963 年曹雪芹逝世二百周年纪念展览会上陈列过，经五庆堂后人献出，归北京市文物部门收藏。”

也就是说《五庆堂重修曹氏宗谱》（以后简称《宗谱》）是一部个人收藏的手抄本资料，在 1963 年出现。现在我们看一下《宗谱》中对曹雪芹家族是怎么记载的：

“始祖 良臣

初任江淮行省参政宣德侯。洪武三年十一月大封功臣，封开国辅运推诚宣力武臣太傅兼太子太傅，特进光禄大夫、上柱国宣宁侯，予世券。洪武五年壬子统兵北征，至阿鲁浑河。六月甲辰薨于阵。讣闻，上震悼辍朝，赠太师安国公，谥忠壮，塑像功臣庙，亲临祭奠。柩南旋，赐葬仪真县西南隅五霸头焉。生三子，长泰，袭爵。次义，封丰润伯。三俊，授指挥（旁有小字“世袭”）使，封怀远将军。

二世

泰

良臣长子。洪武六年乙巳袭宣宁侯。七年八月加禄，至二千五百石。二十六年歿。因与蓝玉有

隙，玉潜之，爵除。

义

良臣次子。字敬方，袭职燕山左卫指挥僉事，累功都督僉事、辽东总兵，官晋都督同知左都督。天顺元年二月甲辰封丰润伯，加禄一千三百石。世袭。四年正月歿。追封侯，谥庄武。继配夫人李氏殉，诏旌之。

俊

良臣三子。世袭指挥使，封怀远将军。守御金州，后调沈阳，即入辽之始祖。生五子，长升，次仁，三礼，四智，五信。

三世

智

辽东四房 俊四子

四世

名 失考

五世

名 失考

六世

名 失考

七世

名 失考

八世

名 失考

以上因际播迁，谱失莫记。

九世

锡远

从龙入关，归内务府正白旗。子贵，诰封中宪大夫。孙贵，晋赠光禄大夫。生子振彦。

十世

振彦

锡远子。浙江盐法道，诰授中议大夫。子贵，晋赠光禄大夫。生二子，长玺，次尔正，一谱作鼎。

十一世

玺

振彦长子。康熙二年仕江南织造，晋工部尚书，诰授光禄大夫。崇祀江南名宦祠。生二子，长寅，次荃。

尔正 另谱名鼎

振彦二子，原任左领，诰授武义都尉。生子宜。

十二世

寅

玺长子，字子清，一字棟亭。康熙三十一年督理江宁织造，四十三年巡视两淮盐政，累官通政使司通政使，诰授通奉大夫。著有棟亭藏书十二种，计：法书考八卷，琴史六卷，钓矶立谈一卷，梅苑十卷，禁篇五卷，砚笈四卷，墨经一卷，声画集八卷，錄鬼簿二卷，糖霜谱一卷，都城纪胜一卷，后村千家诗廿二卷，诗钞、文钞、词钞、居常饮饌錄。诗钞五卷，词钞一卷入钦定皇朝文献通

考经籍考，皇朝通志艺文略。钦定熙朝雅颂集亦有诗五十五首，附 谱后。崇祀江南名宦祠。生二子，长颢，次頫。

荃

玺次子。原任内务府司库。诰授奉直大夫。

宜

尔正子。原任护军参领兼佐领。诰授武功将军。生子颢。

十三世

颢

寅长子。内务府郎中，督理江南织造。诰授中宪大夫。生子天佑。

頫

寅次子。内务府员外郎，督理江南织造。诰授朝议大夫。

颢

宜子。原任二等侍卫兼佐领。诰授武义都尉。

十四世

天佑 颢子。官州同。”

原谱字有大小，没有标点符号，为方便读者阅读起见，我统一了字体，加了标点符号。

说老实话，我怎么看，也觉得这不像是自己家人写出的家谱。我家也有家谱，现存的是光绪十一年（1885）修的，后来不断有后人追补，体例是：

某世

某某，字某某，号某某，历任某某官职或职业。生于某年某月某日某时，卒于某年某月某日某时。嫡妣某某，诰封某某夫人。生于某年某月某日某时，卒于某年某月某日某时。

合葬于某地某处。

有儿子儿女或无嗣。有的儿子名下还注明是过继或抱养的。

详细一点儿的，也写上了妾。清末开始更是将女儿的名字、生辰、嫡配某人之子某某也记录下来。家谱一世，没有生辰、卒日，从二世（1664—1714）起，每个人的生辰是必不可少的，当然，现代人只有年月日，没有时辰了。去世的人也都有去世的日期，只有几个人因远渡重洋，定居海外，生卒日不详。

我没看过别人家的家谱，仅在周汝昌先生的《红楼梦新证》上看到他引用的道光二十六年修成的《沈阳甘氏家谱》，里面记载的体例是：

某某，某人儿子，字某某，号某某，某年某月某日某时生，历任某某官职。某年某月某日某时卒。诰授某某。

有的有葬于某地。有的还有一些人物描写，仅举两例：

国璧，文焜公六子，字东屏，号立轩，康熙己酉年九月十二日午时生。荫生，历任河南陕州知府，江苏苏州府同知，山西平阳府、浙江宁波府各知府，甘肃甘山道，山东登莱青道，江苏按察使，山东布政使，云南巡抚，镶白旗副都统，正黄旗都统，绥远城左翼都统。乾隆丁卯年七月二十日亥时卒，诰授光禄大夫，葬保定府清苑县西乡大车村地方。（《红楼梦新证》86 页）

运源，士璜公长子，字道渊。康熙己亥年九月初九日戌时生。太学生；考授县丞，告降，补广东嘉峪县象冈司巡检。乾隆乙巳年三月二十四日丑时卒。性高介，善画，兼善图章，某王闻，再三始延至，群座哄谈，王以图章悬，公以手持图章，品评间，问所欲刻，随笔抽手，刻未几即成，呈王过目，王赏赞久之，欲延为宾，坚以散遗辞。（《红楼梦新证》87 页）

看，生卒年月日时也是不可少的。

《五庆堂重修曹氏宗谱》前面有一篇《明宣宁侯安国公忠壮公像赞》，落款是“同治十三年孟冬衍圣公孔祥珂薰沐敬题”。同治十三年是1874年，所以，《五庆堂重修曹氏宗谱》肯定是在1874年之后修的。当然，不能用我家家谱和《沈阳甘氏家谱》作为证据来证实《五庆堂重修曹氏宗谱》的真伪，但我想，同一个时代修家谱，体例上应该差不多吧。如果它也是在清末修成的，怎么能不记录生卒年月日时呢？更何况，如果《五庆堂重修曹氏宗谱》真是同治或光绪年间修成的，从三世到八世无考也就罢了，怎么十四世就记录了一人，而且以后就再也没有记录呢？也就是说，怎么反而没有当时的记录呢？

而且，就在《五庆堂重修曹氏宗谱》所记录的寥寥数语中，就有不少错误：

#### 1、关于曹良臣

据《明史·功臣世表》记载：

洪武三年十一月封，第三十二，勋禄同王志。五年六月甲辰歿于阵。二十三年十月甲申追封安国公，谥忠壮。（《明史》第十册3046—3047页）

《明史·列传第二十一》记载：

曹良臣，安丰人……为江淮行省参政。洪武三年封宣宁侯，岁禄九百石，予世券。……从副将文忠北征，……追至阿鲁浑河，……战死。事闻，赠良臣安国公，谥忠壮，列祀功臣庙。子泰袭侯，坐蓝玉党死，爵除。（《明史》第十三册3892页）

《五庆堂宗谱》前面载有功臣录，后面用小字注释：

“考安丰城在凤阳府寿州南八十里。按今霍邱县西南界有魏时安丰郡故址，即汉安丰县也。此则晋时侨置者沈约著志云南豫州安丰郡江左侨立。今为安丰乡，元为安丰路军，明则置安丰卫云。”

请记住，曹良臣是安徽人，死于明洪武五年（1372）。

#### 2、关于曹义

据《明史·功臣世表》记载：

丰润伯，曹义，天顺元年二月甲辰封，禄千三百石，世袭。四年正月卒。追封侯，谥庄武。（《明史》第十一册3238—3239页）

《明史·列传第六十二》记载：

义，字敬方，仪真人。以燕山左卫指挥僉事累功至都督僉事，副凯守辽东。凯卒，代为总兵官。凯，名将，义承其后，廉介有守，辽人安之。兀良哈犯广宁前屯，诏切责，命王翱（自丰羽）往飭军务，劾义死罪。顷之，义获犯边亭台等，诏戮于市。自是义数与兀良哈战。正统九年，会朱勇军夹击，斩获多，进都督同知，累官左都督。义在边二十年，无赫赫功，然能谨守边陲。其麾下施聚、焦礼等皆至大将。英宗复辟，特封义丰润伯，聚亦封怀柔伯。居四年，义卒，赠侯，谥庄武。继室李氏殉，诏旌之。（《明史》第十五册4634页）

查《明史·地理一》，仪真县，属扬州府，也就是现在的江苏仪真。曹良臣是安徽人，曹义却是江苏人，籍贯不同。大概《五庆堂宗谱》的作者也注意到了这点，所以《宗谱》中的宣宁侯安国公忠壮公列传基本上都是抄自《明史》，惟独籍贯说：

“曹良臣，仪真安丰卫人。”

等于是说，江苏仪真安徽安丰人，岂不太可笑。

再看卒年，曹良臣死于1372年，曹义死于天顺四年（1460），相差88年，也就是说，如果曹义在曹良臣死前两年1370年出生，在曹义死时，也已经是91岁（虚岁）了。按《五庆堂宗谱》记载，曹义是第二个儿子，下面还有一个弟弟，一般来说，不能小于两岁吧。《明史》记载，巫凯死于正



统三年（1438）（《明史》4634页），他死后由曹义接任。按出生于1370年计算，曹义那时已是69岁高龄了。正统九年（1444），曹义75岁，还能带兵打仗。不能不让人起疑，就算曹义耳不聋眼不花，也没有老人痴呆症，明帝能用这样一个老人守边关吗？

果然，后来看到冯其庸先生的文章《〈五庆堂重修辽东曹氏宗谱〉考略》，里面说：“据曹义同时代人刘定之的《呆斋存稿》（正德八年原刻本）卷十一上的《明故奉天翊卫宣力武臣特进荣禄大夫柱国丰润伯曹公墓志铭》说，曹义卒于‘天顺庚辰（天顺四年，1460）正月二十二日，享年七十有一’。据此上推，则曹义应生于洪武二十三年（1390）庚午，距曹良臣之死已经十八年，显然不可能是曹良臣的儿子。特别是这篇墓志铭里明确说曹义‘曾祖花一，祖勇，燕山左卫副千户。父胜，指挥僉事’。……另外，我们又从万历《扬州府志》（杨洵编）里查到了《曹义传》，也证明他确是仪真人，父亲叫曹胜，官燕山指挥僉事。我们又从康熙《仪真县志》（马玉章编纂）里查到了《曹胜传》，得知曹胜的父亲即曹义的祖父确是叫曹勇，在同书卷五《选举》栏之‘明封荫’下，还全部载明了曹义的上三代：

曹花一 以曾孙义贵，赠荣禄大夫封丰润伯。

曹 勇 以孙义贵，赠丰润伯。

曹 胜 以子义贵，赠丰润伯。

曹 义 封丰润伯，赠侯，谥庄武。”（《红楼梦学刊》1979年第1辑251—252页）

所以，曹义根本不是曹良臣的儿子。

### 3、关于曹锡远

关于曹玺的祖父的名字，现有的资料有两种记载，一种是叫曹世选，资料有两个，一个是北京大学图书馆所藏的《曹玺之祖父祖母张氏诰命》：

奉天承运皇帝制曰：恩彰下逮，勉笃棗于群寮；家有貽谋，本恩勤于大父；用溯源流之至，爰推纶綍之荣。尔曹世选：乃驻扎江南织造郎中加一级曹玺之祖父——植德不替，佑启后人；绵及乃孙，丕彰鸿绪；休貽大父，聿观世泽。兹以覃恩，赠尔为资政大夫，驻扎江南织造郎中加一级，锡之诰命。於戏！垂裕孙谋，已沐优渥之典；崇褒祖德，用邀锡类之仁。貽厥奕祚，佩此新纶。

制曰：一代褒功，劝酹示后；再世承恩，崇奖及老。绩既懋于公家；宠宜追于王母。尔驻扎江南织造郎中加一级曹玺祖母张氏：尔有慈谋，裕及后昆；念兹称职，端由教。爰锡褒仪之贵，用昭种德之勤，兹以覃恩，赠尔为夫人。於戏！溯其家法，爰劳既殚先图；贲乃国章，昌融益开来绪。永期丕赞，用席隆庥！

康熙六年十一月二十六日。

一个是康熙六十年纂修的《上元县志》卷十六中记载：

曹玺，字完璧。其先出自宋枢密武惠王彬，后著籍襄平。大父世选，令沈阳有声。世选生振彦，初，扈从入关，累迁浙江盐法参议使，遂生玺。玺少好学，沉深有大志，及壮补侍卫，随王师征山右有功。康熙二年，特简督理江宁织造。织局繁剧，玺适至，积弊一清，干略为上所重。丁巳、戊午两年陛见，陈江南吏治，备极详剖。赐蟒服，加正一品，御书“敬慎”匾额。甲子卒于署，祀名宦。子寅，字子清，号荔轩。七岁能辨四声，长，偕弟子猷讲性命之学，尤工于诗，伯仲相济美。玺在宾，诏晋少司寇，仍督织江宁。特敕加通政使，持节兼巡视两淮盐政。期年，疏贷内府金百万，有不能偿者，请豁免。商立祠以祀。奉命纂辑《全唐诗》、《佩文韵府》，著《棟亭诗文集》行世。孙禺，字孚若，嗣任三载，因赴都染疾，上日遣太医调治，寻卒。上叹息不置，因命仲孙复继织造使。字昂友，好古嗜学，绍继先德，识者以为曹氏世有其人云。（《上元县志》卷六 名宦 479—481页）

一种是叫曹锡远，《八旗满洲氏族通谱》卷七十四记载：

曹氏

曹锡远

正白旗包衣人，世居沈阳地方，来归年分无考。其子曹振彦，原任浙江盐法道。孙：曹玺，原任工部尚书。曹尔正，原任佐领。曾孙曹寅，原任通政使司通政使。曹宜，原任护军参领兼佐领。曹荃，原任司库。元孙：曹颀，原任郎中。曹颉，原任员外郎。曹頔，原任二等侍卫兼佐领。曹天祐，现任州同。（《四库全书·史部·传记》456册311—312页）

这两种说法，哪种对呢？迄今为止，红学家们还没有做出很好的解释。周汝昌先生这样介绍：“世选，一作锡远。”（《红楼梦新证》40页），其他红学家也大抵如此，有人甚至说曹世选和曹锡远是两个人。其实，只要了解了满语的语音系统和当时的历史背景，就不难做出解释。

爱新觉罗·乌拉熙春在《满洲语语音研究》中说：“满洲书面语的i都是舌面音，只有在借词的情况下才出现舌尖音ɿ或ʮ。在满洲书面语的固有词汇中，凡是与i结合的节首舌尖辅音都发成舌叶音。比如，舌尖前的s在si这个组合中的实际音值是[ʃi]；舌尖后的tsʰ和ts在Ci和ji这样的组合中音值为[tʃi]和[tʃi]。另一个舌尖后辅音ʂ不跟i结合。”（《满洲语语音研究》110页）

她这里所谓的满洲书面语是指从四百年前开始书写的满语历史资料中所写的满语。在[ ]中的是国际音标，不带[ ]的是德国人马莱德夫（P.G.VON MÖLLENDORFF）在1892年发明的用来转写满文的罗马字母。为方便不熟悉马莱德夫字母的读者，我用汉语拼音和国际音标转写一下。乌拉熙春这段话的意思是说，满语书面语是没有卷舌zhi[tʃʊ]、chi[tʃʊ]音的，写为zhi、chi的实际读舌叶音[tʃ][tʃ]，而且在满语书面语中，根本就没有shi[ʃʊ]。学过英语的人都知道舌叶音[tʃ]是怎么发的，对于那些没学过英语的人，我简单解释一下，[tʃ]是一个介于zhi[tʃʊ]和ji[tʃʊ]之间的音。

马莱德夫（P.G.VON MÖLLENDORFF）在1892年撰写的《满语语法》（《A MANCHU GRAMMAR WITH ANALYSED TEXTS》）中列出了满语书面语语音系统的6个元音、18个辅音和10个为转写汉语借词的注音符号。这18个辅音为“k, g, h, n, b, p, s, ʃ, t, d, l, m, c, j, y, r, f, w”（《A MANCHU GRAMMAR WITH ANALYSED TEXTS》第1页）他特别说明“ʃ=sh；c=ch in Chinese；j=j in judge”，也就是说，ʃ相当于英语的[ʃ]，c相当于英语的[tʃ]，j相当于英语的[ɟ]。我们也可以注意到。这里面没有汉语拼音中的j[tʃ]，q[tʃʰ]，x[tʃʰ]。

既然当时的满语没有shi[ʃʊ]音，那么，和汉语“世”最相近的满语音则是[ʃi]，而从[ʃi]再译回汉语，可以是“世shi[ʃʊ]”，也可以是“锡si[si]”。“锡”是心母字，声母为“s”。现在北京话的x[tʃ]，是从古代的s[s]和h[x]演变而来。在清朝初期，心母字还没有颞化，发音仍为s[s]。我们现在的人名翻译，仍然有这种情况，例如，美国前总统Bush[ʃ]，中国大陆译成布什，台湾译成布希。

再看“选”字。大家都知道，康熙皇帝名字叫玄烨，满语没有声调，所以“选”和“玄”同音。乾隆十三年（1748）四月，乾隆皇帝下旨：

“我朝凡遇列祖庙讳，清、汉字概行敬避，……但汉字较多，避写尚易；清字无几，如同汉字一体避写，难得本音之字，不得不另用音声相似者，以至去本音太远，不能成文。……嗣后缮写清字，如遇人名以及二字相连者，仍行避写外，若独遇一字，仍用原字，不必避写。”（转引自《红楼梦新证》710页）

由此可以看出，原来和“玄xuan”同音的字，用满文写时，都不能写成“玄”音，只能挑一个和“玄”相近的音写上，“远yuan”正是和“玄”相近的音，所以，“曹世选”翻译过去，又翻译过来，变成“曹锡远”就没什么好奇怪的了。

我还有两个理由说明曹玺的祖父就叫曹世选：

①《上元县志》是唐开陶等在康熙六十年编纂的，当时曹颀还在江宁任织造，康熙还活着，曹

家也还显赫，唐开陶要撰写曹家的情况，能不去曹家调查核实吗？把人家祖先的名字写错，是不敬的，何况是比自己官阶高的官员？唐开陶不能不顾忌这一点。至于“子”写成“于”，“棟”写成“練”，则可能是因为字形相像，刻板人刻错了。

②清朝赐人诰命分为以下几种情况：

- 1、因立大功，由皇帝指定。
- 2、因为国捐躯，由皇帝指定。
- 3、承袭祖上的爵位。
- 4、外戚。皇后的亲戚，由皇帝指定。
- 5、明朝皇帝的后裔，由皇帝指定。

还有，就是覃恩，国家有喜庆的事情，例如，新皇帝即位，立太子，皇帝大婚等等，所有有资格的官员都能得到“授”“封”“赠”。关于请求封赠的具体程序是，在皇帝下诏后的两年内，官员自己请封，上报，地方官员报到府，八旗官员报到本旗，再由府、旗报到吏部和兵部，再交由翰林院官员拟诰命文、抄写。

在这几个环节中，有可能把名字写错吗？因为诰命是用汉、满两种文字书写的，所以，我认为有汉语名字的人，一定是用汉字写名字的，而自己肯定不会把名字写错的，即便是由手下书吏书写，也需要由官员本人过目吧。其次，按照大清法律，抄写诰命出错，要“杖一百”，所以，我想那些待诏们抄写时一定非常谨慎，而且，很可能会有复核的人。因此我认为，曹玺的祖父就叫曹世选，不叫曹锡远。出于同样原因，曹寅的弟弟曹宣也不曾改名，一直叫曹宣，只是因为“宣 xuan”也与“玄 xuan”同音，为了避讳，满文中改动了一个字母，把 x 改为 q，变为 quan，quan 又从满文翻译过来，就变成了“荃 quan”。

如上所述，曹玺的祖父叫曹世选，不叫曹锡远。

#### 4、关于曹振彦

根据大清法律，官员加级，可以按加级后的品级授衔，但是，如果加级多，三、四品官不得超过二品。“加级多者，三品四品官，不得逾二品”（《清会典》卷十二吏部第 132 页）曹玺是三品郎中，加了四级，最多只能授予二品的资政大夫，不能授予一品的光禄大夫。

康熙四十四年（1705），曹寅因捐了两万两银子，被授予三品的通政使司通政使官衔，康熙四十四年闰四月初五日“内务府等衙门奏曹寅李煦捐修行宫议给京堂兼衔折”中说：

“总管内务府等衙门谨奏：为钦遵上谕事。

康熙四十四年闰四月初三日，乾清门侍卫马武、御前侍卫五十，传谕大学士、内务府总管、吏部：前经降旨：命盐商修建宝塔湾之塔，后立即建成。而并未降旨命建朕住宫室，亦在宝塔西边建成宫室，此皆盐商自身出银建造者。著问曹寅，彼等出银若干，议奏给以虚衔顶戴。况且我们在口外建房之人及捐助银两者，也已议叙，给官加级。曹寅、李煦、李灿，既皆捐助银两，著议给彼等职衔。黄家正既亦出过劳力，著一并议奏。钦此钦遵。

查曹寅来文称：通州分司黄家正、台州分司刘日辉、淮安分司金浩林等，修建驿宫，甚是勤劳等语。

当经臣等会议得：曹寅等在宝塔湾修建驿宫，勤劳监修，且捐助银两。查曹寅、李煦各捐银二万两，李灿捐银一万两。彼等皆能尽心公务，各自勤劳，甚为可嘉，理应斟酌捐银数目，议叙加级。惟以捐银数目过多，不便加级，因此请给彼等以京堂兼衔，给曹寅以通政使司通政使衔，给李煦以大理寺卿衔，给李灿以参政道衔。通州分司黄家正，于修建驿官时，既很勤劳，请加二级。台州分司刘日辉、淮安分司金浩林，来文中既称亦甚勤劳，请给刘日辉、金浩林各加一级。……

本日奉旨：依议。钦此。”（《关于江宁织造曹家档案史料》第30—31页）

曹寅在同年五月初一日给康熙皇帝的谢恩折子里说：

“窃臣寅身系内员，躬逢盛事，已属厚幸，复蒙圣恩荣加祖父，赏及妻孥，臣何人斯，滥膺异数，有加无已。”（《江宁织造曹家档案史料补遗·上》《红楼梦学刊》1979年第2辑第329页），这里面的“祖父”，我想是“祖、父”，爷爷和爸爸两个人。此时，他的祖父曹振彦、他的父亲曹玺都已经去世，不能因为曹玺升官而面上有光，所以，我认为这个“荣加”就是康熙皇帝特别恩准“赠”给曹振彦和曹玺官衔。

曹寅在这时是三品，他在奏销康熙四十五年两淮正杂钱粮时，自称为“管理江宁织造、通政使司通政使、加五级、兼巡视两淮盐课监察御史”（《关于江宁织造曹家档案史料》第45页），这个“五级”是什么时候加的，我们不知道，很可能是加通政使衔时同时加的。清代八旗封赠：

公、侯、伯及一品，俱光禄大夫。妻俱一品夫人。

以上封赠三代。诰命四轴。

二品资政大夫。妻夫人。

三品通议大夫。妻淑人。

以上封赠二代。诰命三轴。

四品中宪大夫。妻恭人。

五品奉政大夫。妻宜人。

以上封赠一代。诰命二轴。

六品承德郎。妻安人。

七品文林郎。妻孺人。

以上封赠一带。敕命二轴。

八品修职郎。

九品登仕郎。

以上止封本身。敕命一轴。（《八旗通志》第九册2919—2921页）

如果是覃恩封赠，那么曹寅最多被授予资政大夫，但如果是皇帝根据他的功劳特封，就不受这个限制了，皇帝说封什么，就封什么。清代封赠还规定，同一级的封赠只能得一次，既然曹玺可能已经为曹振彦请得资政大夫，那么曹振彦再得，只能是一品光禄大夫了。

我们还有一个旁证，李煦生前就被授予光禄大夫。李果写的《前光禄大夫户部右侍郎苏州织造李公行状》中说：

“公初以中书覃恩敕授□□□，次以恩授大理寺卿加六级，仍管苏州织造，再进光禄大夫，祖考赠如其官，夫人诰封一品夫人，祖妣、妣亦如之。”（引自《红楼梦新证》642页）

曹寅、李煦都是因为捐银而得到虚衔，加级大概也在此时，李煦得到诰授光禄大夫，那曹寅也应该同时得到诰授，即曹寅应该在康熙四十四年被诰授光禄大夫，他的祖父曹振彦和他的父亲曹玺也同时得到。也就是说，曹振彦不是因“子”贵，而是因“孙”贵，才得到光禄大夫的赠予的。

## 5、关于曹玺

首先，清代职官表中工部尚书没有曹玺的名字，而且，我们也能确定，他一直任江宁织造，直到去世。曹寅的通政使是虚衔，职官表里通政使那一栏也并没有曹寅的名字，但曹寅在给皇帝的奏折中都自称是通政使，地方志中记载、他的朋友的诗、文中也称他为通政使。如果曹玺得到的也是虚衔，那么地方志中应该有记载，曹寅的朋友在提到他时，也应该称他为工部尚书，但至今没有这方面的资料。唯一显示曹玺当过工部尚书的资料是《八旗满洲氏族通谱》。《八旗满洲氏族通谱》的

编者是如何搜集资料的，没有在《凡例》中说明。如果是让各旗上报，而各旗又是让笔帖式等人写的，没有经过本家人核对，就很可能出错。

#### 6、关于曹尔正

曹尔正曾经担任过佐领，后来被革职。“国家酬庸报绩，文武一体。每遇覃恩，荣膺庆典，八旗官员诰敕，旧隶吏部，康熙三年，改属兵部，而封赠仍用文衔。”（《八旗通志》第九册 2919 页）“国制。武职封赠。八旗皆用文阶。至九品而止。汉官除公伯侯封光禄大夫。一品封荣禄大夫外。皆用武阶。至六品而止。”（《永宪录》209 页）即八旗不论文职、武职，一律封赠文衔，不属于八旗的武官封赠才用武衔。曹家是正白旗包衣，属于八旗官员，也就是说，如果曹尔正为自己申请过诰命，也只能是文职。佐领是四品，四品文职的诰命是中宪大夫，而不是武义都尉。

#### 7、关于曹寅

①如上所说，曹寅应该是诰授光禄大夫，而不是通奉大夫。

②《楦亭十二种》不是曹寅所著，他只是把十二种古籍刻板出版了。

《楦亭十二种》，清曹寅校刊，扬州诗局本，古书流通处景印本。书前有刘承 叙：

《楦亭十二种》者，康、雍时曹子清先生所刻也。先生名寅，奉天人，官至通政使、江宁织造，家富藏书。……先生以为藏书不如刻书，于是汇刊此十二种，期以流传于世。虽其间《砚笈》、《琴史》诸书，仅足备艺术之用，然皆宋、元人之遗制，世不经睹。先生之发潜阐微，霑逮来学，有足多矣。……楦亭者，先生父于白门使院手植楦树数株，因结亭其间，颜曰楦亭，先生追念手泽，尝属诸名人赋之，遂亦取以自号者也。”

十二种为：

《都城纪胜》一卷，（宋）耐得翁

《钓磯立谈》一卷，（南唐）史虚白

《墨经》一卷，（宋）晁说之

《法书考》八卷，（元）盛熙明

《砚笈》四卷，（宋）高似孙

《琴史》六卷，（宋）朱长文

《梅苑》十卷，（宋）黄大兴

《禁扁》五卷，（元）王士点

《声画集》八卷，（宋）孙绍远

《后村千家诗选》二十二卷，（宋）刘克庄

《糖霜谱》一卷，（宋）王灼

《录鬼簿》二卷，（元）钟嗣成

③我们现在已经知道曹頫是曹宣的儿子，在曹寅死后才过继给曹寅当儿子的。但《宗谱》中却说，“生二子，长颺次頫”。

#### 8、关于曹宣

①如上所述，曹宣的名字是曹宣，不是曹荃。

②曹宣死时是司库，七品官，只能敕授文林郎，而不是奉直大夫。

康熙五十年四月初十日《内务府总管赫奕等奏带领桑额连生等引见折》中说：“原任物林达曹荃之子桑额、郎中曹寅之子连生，曾奉旨。著具奏引见。钦此。”（《关于江宁织造曹家档案史料》84 页）物林达，汉语是司库。

③我们现在已经知道，曹宣至少有四个儿子，但《宗谱》里曹宣名下却无子。《八旗满洲氏族通谱》

在凡例中说：“凡初来归依有名位可考者通行载入外，其有自始归依之人以及后世子孙俱无名位者，伊等自有家谱可考，概不登录。”（《四库全书·史部·传记》455册3页）因为普通平民百姓太多，《八旗满洲氏族通谱》中只登录当过官的人，也是情有可原，但是，作为家谱，就不能那么势利吧，无论当没当过官，都应该记下，否则，还叫什么家谱。而且，曹宣的两个儿子，曹颀、曹颢，《宗谱》分别把他们归到曹宜、曹寅名下。

#### 9、关于曹宜

雍正十一年七月二十四日《内务府总管允禄等奏请补放正白旗护军参领缺摺》中说：

“奉旨：以那勤、曹宜补放护军参领。钦此。”（《关于江宁织造曹家档案史料》192页）

护军参领是三品，八旗官员授文衔，如果他得到诰授，则应是通议大夫，而不是武功将军。

#### 10、关于曹颀

康熙五十一年十月十五日《内务府总管赫奕等奏请补放江宁织造折》中说：

“奉旨：曹寅在织造任上，该地之人都说他名声好，且自督抚以至百姓，也都奏请以其子补缺。曹寅在彼处居住年久，并已建置房产，现在亦难迁移。此缺著即以其子连生补放织造郎中。钦此。”（《关于江宁织造曹家档案史料》第105页）

按照清朝法律，官员去世，他的儿子可以授予低四等的官职。比如一品官的儿子可以授予五品官，以此类推。郎中是五品，“各部院郎中，满洲初系三品。顺治十六年，改为五品，十八年改为四品。康熙六年，复为三品，九年，改为正五品。”（《八旗通志》第八册2755页）曹寅是三品，加级不算，所以，本来应该授予他的儿子八品官，但康熙却念在和曹寅的情分上，给了五品。

也许是因为曹颀年轻，且又没有任何资历，所以康熙皇帝在考虑两个月后，又于康熙五十二年正月初五，传谕改放曹颀为主事，主事是六品。

康熙五十二年正月初九日《内务府奏请补放连生为主事掌织造关防折》：

“总管内务府谨奏：为遵旨议奏事。

康熙五十二年正月初五日，奏事治仪正傻子、员外郎双全传谕：曹寅前因勤劳，给予兼衔；今其子连生，虽补父缺，但可否即任父职，抑给主事之职？如何之处，尔内务府总管理应具奏请旨，著即议奏。钦此钦遵。

查曹寅系由广储司郎中补放织造郎中，后因勤劳，兼摄通政使司通政使衔。奉旨，曹寅前因勤劳兼衔，今连生虽补其父缺，可否即任父职？所谕甚是。因此，请放连生为主事，掌织造关防。为此，谨奏请旨。

内务府总管赫奕、署内务府总管·佐领马齐、署内务府总管·郎中海章，缮折交奏事治仪正傻子、员外郎双全转奏。

奉旨：依议。连生又名曹颀，此后著写曹颀。钦此。

内务府总管赫奕、署内务府总管马齐谕：交各该管施行。”（译自内务府满文奏销档）（《关于江宁织造曹家档案史料》110页）

曹颀于康熙五十二年二月初二日接任江宁织造：

“江宁织造·主事奴才曹颀谨奏：恭请万岁圣安。

窃奴才包衣下贱，年幼无知，荷蒙万岁旷典殊恩，特命管理江宁织造，继承父职。又蒙天恩加授主事衔，复奉特旨改换奴才曹颀学名，隆恩异数，叠加无已，亘古未有。奴才自问何人，辄敢仰邀圣主洪恩，一至於此。今奴才於二月初二日已抵江宁莅任，恭设香案，望阙叩头谢恩，接印视事讫。”（《关于江宁织造曹家档案史料》111页）

也就是说，曹颀实际上并没有当过郎中，但皇帝既然金口玉言说过，说他当过，也不算错。曹



颀在一年多后去世，去世之前的最后一次奏折仍称自己是“主事”，所以，即便他为自己申请过救命，也只能是六品的承德郎，而不是四品的中宪大夫。而且，我怀疑他是否真为自己申请过。康熙五十二年十一月十三日曹颀在《奏李煦代任盐差补完亏欠折》中说：“自奴才父故后，奴才母子孤苦伶仃，孑然无倚，且又钱粮亏欠，粉身莫赎。”（《关于江宁织造曹家档案史料》119页）才当了一年的官，没有任何政绩，又欠着巨额亏空，还好意思为自己申请救命，我觉得曹颀做不出来。

#### 11、关于曹颀

##### ① 曹颀不是曹宜的儿子，而是曹宣的儿子。

曹寅有一组诗“喜三侄颀能画长幹，为题四绝句”，第三首是“妙香一树画难描，泪洒荒园百草梢；此日天涯深庆喜，也如历劫见冰消。”诗后注：“子猷画梅，家藏无一幅。”（《楝亭诗钞》卷五12页A—B面《楝亭集》第239页）。子猷，是曹宣的字。结合诗前后的注看，是曹寅见到侄子曹颀的画，便想起了弟弟曹宣，又喜又悲。这种感情是看到弟弟后继有人时的感情。而且，曹寅说“三侄”，这也是一般对亲侄子的称呼。杨钟羲《雪桥诗话三集》卷第四叶十九云：

“曹子清弟兄式好，有思仲轩诗。思仲，杜仲也，俗呼为棉芽，可食，其木美荫而益下，在使署西轩之南。盖托物比兴，有望于竹村，而悲筠石也。侄颀，善画梅，能为长干。子清题云：

墨沈鳞皴蜃早雷，后生蜂蝶尽知猜。一家准敕谁修得，压卷诗从笨伯来。

八尺能伸自在身，好花长是要精神。古来奇雅无多子，伪记龙城作美人。

妙香一树画难描，泪洒荒园百草梢。此日天涯深庆喜，也如历劫见冰消。

子猷故善画，喜颀能世其业也。”（《雪桥诗话三集》第151—152页）

是说曹宣善画，梅花也画得好，现在曹颀继承了曹宣的善画，非常高兴。一般人们说“继承”，都是指继承了父亲，如果是叔伯，要另外指明。

还有，康熙五十五年（1716）闰三月十七日《署内务府总管马齐奏请补放茶房总领折》中说：

“奉旨：曹寅之子茶上人曹颀，比以上这些人能干，著以曹颀补放茶房总额。钦此。”（《关于江宁织造曹家档案史料》140页）康熙皇帝说曹颀是曹寅的儿子，可能是口误，也可能是记错了，毕竟康熙那时已是六十岁的老人，记性也不好了。康熙五十六年十月三十日，康熙对大臣们说：“朕有数事，屡欲为尔等言之。及见时，又相忘矣。”“朕近日精神渐不如前，凡事易忘。向有怔忡之疾，每一举发，愈觉迷晕。”（《康熙起居注》2452、2453页）但不管是什么原因，康熙皇帝看到曹颀就想到曹寅则是肯定的，所以，曹颀应该和曹寅有密切的关系，但他不曹寅的儿子，是曹宣的儿子。

② 曹颀在康熙五十五年（1716）当上茶房总领。雍正元年定茶房总领授二等侍卫。（《清史稿》第十二册3424页）二等侍卫是四品官，八旗官员应授文衔，是中宪大夫，而不是武义都尉。

##### ③ 曹颀似乎没有兼过佐领。

《八旗通志》里，详细地记录了每个佐领的名字。正白旗包衣佐领中没有曹颀的名字，镶黄旗包衣第四参领所属第二旗鼓佐领中有一个叫曹起的人，“第二旗鼓佐领，系康熙三十四年编立。……许嘉谟故，以曹起管理。曹起故，以桑格管理。”（《八旗通志》第一册322—323页）这个曹起是不是曹颀呢？我们再看其他资料。雍正六年七月十七日，《镶黄旗满洲都统陈泰等为缉获曹颀佐领下卖米人事致内务府咨文》中说：

“据本旗巡查佐领伊星阿等呈称：本月十二日在街道上巡查行走，以至新桥地方民人开米局子的区处，有一群人站立，问之乃包衣曹起佐领下卖米之人。于是将卖米人包衣曹起佐领下揉熟皮草匠刘因觉等缉拿前来，恳乞大人办理。”（《新发现的有关曹雪芹家世的档案》《历史档案》1983年第1期35页）

雍正六年十一月二十二日，《正黄旗包衣五参领为领嫁娶赏银事致内务府呈文》中说：

“马甲刘启富之子石头，于十一月二十二日娶镶黄旗曹启佐领下马甲胡应魁之孙女为妻”《新发现的有关曹雪芹家世的档案》《历史档案》1984年第1期35—37页）

这两份资料是用汉文写的，题目是现代人加的。文中佐领的名字是“曹起、曹启”，曹起、曹启显然是同一个人，是镶黄旗的旗鼓佐领。

雍正十一年七月二十四日《内务府总管允禄为旗鼓佐领曹颀等身故请补放缺额摺》中说：

“旗鼓佐领曹颀、徐俊平、尚志舜、李延禧、桑额、乌雅图身故，……以丁松补佛伦之佐领，伊福补徐俊平之佐领，世佳保补桑额之佐领，尚林补尚志舜之佐领，永保补李延禧之佐领，黑达色补郑禅宝之佐领，雅尔岱补四黑之佐领，桑额补常阿之佐领，以常阿调补曹颀之佐领，以四黑调补乌雅图之佐领。〔译自内务府满文奏销档〕”（《关于江宁织造曹家档案史料》191页）

这里的曹颀是音译的，很可能就是上面的曹起。关于曹颀的资料还有：

雍正三年五月二十五日，“管理茶饭房事务·散秩大臣佛伦传旨：著赏给茶房总领曹颀五六间房。钦此钦遵。”（《关于江宁织造曹家档案史料》167页）

雍正五年十二月二十八日，雍正皇帝赐“茶房章京马哈达、曹颀（略）以上一百人，每人御笔纸「福」字一张。”（《关于江宁织造曹家档案史料》185—186页）

雍正六年十二月二十七日，雍正皇帝“赏总管王朝卿（中略）茶饭房关〔管〕领永福（中略）曹颀（中略）每人御笔「福」字一张。”（《关于江宁织造曹家档案史料》189页）

由此我们可以看出，曹颀一直在宫中当茶房总管，起码雍正六年十二月时还是，他又怎么能够同时跑到镶黄旗去担任佐领呢？

更何况，佐领一般都是由本旗人担任，除非是皇帝下命令让转旗。没有特殊原因，皇帝也不会平白无故地让人转旗。所以，我认为曹颀没有担任过佐领，镶黄旗佐领曹起是另外一个人。

## 12、关于曹颀

①曹颀不是曹寅的次子，而是曹宣的第四子，后来过继给曹寅的。

②曹颀被罢官时是员外郎，从五品。汉官封赠分正从，而八旗封赠不分正从，所以，如果曹颀为自己申请过诰命，则应得到奉政大夫的诰命，而不是朝议大夫。

## 13、关于天佑

康熙五十四年（1715）三月，曹颀的妻子有七个月的身孕，但是现在没有任何资料证明这个孩子是顺利生下来了，更没有资料说明是男是女。《红楼梦》第十六回中有这么一句话：

“现今周贵妃的父亲已在家里动了工，修盖省亲的别院呢。又有吴贵妃的父亲吴天佑家也往城外踏看地方去了。”（《程甲本》439页，第十六回8页A面）

如果曹颀真有遗腹子天佑，那么他应该是跟着曹颀长大的，曹颀怎么会给小说中的人物命名为“天佑”呢？而且还冠上了一个“吴”，谐音是“无天佑”，岂不是咒他侄子吗？所以，我想，这大概是曹颀看到了《八旗满洲氏族通谱》，而实际上他们家根本没有这个叫天佑的人，他也没办法让人纠正，就在自己的小说中用人名的谐音说明真相。顺便说一句，我认为《红楼梦》前80回主要是曹颀所著。

至此，《宗谱》中提到的曹家一家情况已经分析完了。很明显，这些都是从《八旗满洲氏族通谱》中抄来的，关于曹寅的那部分以及后面所附的诗，则是抄自《熙朝雅颂集》。凡是《八旗满洲氏族通谱》和《熙朝雅颂集》没有的、《宗谱》作者自己加上去的部分，基本上都是错的。所以，我们现在可以基本认定：

1、《宗谱》的作者对曹寅一家的情况一无所知。

2、《宗谱》的作者看过《八旗满洲氏族通谱》和《熙朝雅颂集》。



3、《宗谱》的作者大概看过《清史稿》，但看得不认真，不知道八旗官员的封赠和汉官不同，所以，把汉官的诰授套在曹家人身上了。

对于这么一个漏洞百出的《宗谱》，我甚至怀疑它的作者不是故意作伪，而只是一个恶作剧而已。红学家们认为它是真的的一个主要原因是说它使用的是乾隆时期的纸。冯其庸先生说：

“这个谱的副本封面和底面是用的乾隆库瓷青纸，据专家鉴定，这种纸只有乾隆宫里用，外间绝少流传，现在故宫还存有这种库瓷青纸。谱的正文是用的‘鸿文斋’红格纸，据鉴定，也是乾隆时代的纸。据记载，‘鸿文斋’在清代琉璃厂共有两处，一处是书店，于光绪二十年开设，这当然不是这个乾隆红格纸的印制者；另一处是南纸店，在琉璃厂桥东路南，这家南纸店‘鸿文斋’，见载于道光刻本《都门杂记》，则此店开设时间当更早，我认为这就是乾隆‘鸿文斋’这个红格本的印制者。”（《曹雪芹家世新考》2页）

我没有机会见到这个谱，即便见到了，我也分辨不出纸的年代。据说，做伪古书的办法有很多，退一步说，就算纸是乾隆时期的，也不能保证纸上的字是乾隆时期写上去的。证据是现成的，《宗谱》前面的序清清楚楚写明是“同治十三年孟冬”写的，不也写在“乾隆红格纸”上吗？再说，既然乾隆库瓷青纸只在宫里用，曹家人又如何得到的呢？如果是用不正当手段得到的，又怎么敢用做自己的家谱的封面、封底？古代的器物是有严格的等级限制的，帝王用的东西，老百姓要是用了，就会有杀头的危险。另一证据也没有说服力，道光 and 乾隆差着好几十年呢，不能用道光时已存在来证明乾隆时就已存在。所以，我认为，还是用内容证明真伪比较可靠。

综上所述，我认为《五庆堂重修曹氏宗谱》是现代人的伪作。

#### 参考资料：

《程甲本红楼梦》沈阳出版社 2006 年

《清会典》崑冈等续修 台湾商务印书馆 1968 年（国学基本丛书四百种 王云五主编）

《关于江宁织造曹家档案史料》故宫博物院明清档案部编 中华书局 1975 年

《永宪录》（清）萧爽 中华书局 1959 年

《楝亭十二种》（清）曹寅 上海古书流通处 1921 年

《雪桥诗话三集》（清）杨钟羲 北京古籍出版社 1991 年

《上元县志》（清）唐开陶康熙六十年纂修《稀见中国地方志汇刊》第 11 册 中国科学院图书馆选编 1992 年

《八旗通志初集》（清）鄂尔泰纂修 台湾学生书局 1968 年

《四库全书·史部·传记》《四库全书》上海古籍出版社 1987 年

《明史》中华书局 1984 年

《清史稿》中华书局 1991 年

《康熙起居注》中华书局 1984 年

《A MANCHU GRAMMAR WITH ANALYSED TEXTS》（《满语语法》）[德]马莱德夫（P.G.VON MÖLLENDORFF）1892 年

《满洲语语音研究》爱新觉罗·乌拉熙春著 [日本]京都玄文社 1992 年

《五庆堂重修曹氏宗谱》北京燕山出版社 1990 年

《红楼梦新证》周汝昌 人民文学出版社 1976 年

《曹雪芹家世新考》冯其庸 文化艺术出版社 1997 年

《江宁织造曹家档案史料补遗上》易管《红楼梦学刊》1979 年第 2 辑

《五庆堂重修辽东曹氏宗谱》考略 冯其庸《红楼梦学刊》1979年第1辑

《新发现的有关曹雪芹家世的档案》中国第一历史档案馆《历史档案》1983年第1期