

『風葉集』にみえる斎王関係和歌

所京子

The Collection and Explanation of the Japanese Odes (WAKA) about Imperial Princes Devoted to the Ise Shrine (SAIKŪ) and Kamo Shrine (SAIIN) in FUYŌ-SYŪ.

Kyoko Tokoro

八〇首、『守津保物語』の一一〇首、『狹衣物語』の四十五首、『みかきかる』の四十一首などであるが、現在伝わらない散逸物語も多く含んでおり、平安・鎌倉時代の物語研究にも貴重な資料であるといえる。

私は先に『斎王和歌文学の史的研究』(国書刊行会、)を上梓し、その拙著において斎王関係和歌の集成および考証を行った。しかし、その際は実在の人物の斎王関係和歌についてが主であったので、おのずと作り物語における斎王関係和歌には触れなかつた。そこで本稿は、その補遺として『風葉和歌集』にみえる諸物語所載の斎王関係和歌をとりあげ、これに若干の解説を加えようとするものである。

以下、一において関係和歌を掲げ、二において簡単な解説を行いたいと思う。

鎌倉時代文永八年(一一七一)十月成立の『風葉和歌集』は、わが国最初の物語歌撰集である。撰者は未詳であるが、藤原為家が有力で、後嵯峨天皇の皇后、後深草・龜山両天皇の生母大宮院姞子(西園寺美氏女)⁽¹⁾の下命により、為家の孫にあたる為子ら大宮院の女房たちがその事業の中心をなしたといふ。

なお本稿作成には、小木喬氏著『散逸物語の研究 平安・鎌倉時代編』(笠間書院、昭和48年、)および樋口芳麻呂氏著『平安・鎌倉時代散逸物語の研究』(ひたく書房、昭和57年)を大いに参考にさせて頂いた。また、テキストは樋口芳麻呂氏校注『王朝物語秀歌選』(岩波文庫本上・下、昭和62年・平成元年、以下C書と呼ぶ)によつた。こゝに併記し、その学恩に感謝する次第である。

『風葉和歌集』の巻頭には『古今和歌集』の仮名序を模した序があつて、本来は二十巻で、末巻二巻は早く散逸したらしい。本文は春上・下・夏・秋上下・冬・神祇祭教・離別羈旅・哀傷・賀・恋一・五・雜一・三の十八巻から成り、一一〇〇に及ぶ物語から秀歌一四一八首が詞書・作者名を付して収められている。

六条御息所、斎宮に奥しきいえて下り侍りける日、霧いたう降

りてただならぬ朝ぼらけに、独りごたせ給ひける

六条院御歌

1 行く方をながめやらんこの秋は 逢坂山を霧な隔てそ

(以下C書、卷第五秋下、311番)

(卷第八離別、556)

6 別れてふ黄楊の小櫛もさしてしを また関越ゆと聞くぞ悲しき

朝宮闕越え給ひぬときこしめしてよませ給ひける

独り言のみかどの御歌

六条御息所、娘の斎宮に具して下らむと侍りけるに、長月の
初めつ方立ち寄らせ給へるに、明け行く空の氣色ことさらを作

り出でたらんやうなりければ

六条院御歌

2 晓の別れはいつも露けきを こは世に知らぬ秋の空かな

御返し

3 大方の秋の別れも悲しきに 鳴くねな添へそ野辺の松虫

(卷第十五恋五、1121・1122)

京子

7 あふみてふ名を頼めども独り今日 立つはかひなし滋賀の浦波
返し

按察大納言女御

8 もろともに立たましものをよそにのみ 聞くぞ悲しき滋賀の浦波
(卷第八四羈旅、574・575)

(2)

左大将、かたちを隠して所々見歩きけるころ、前斎宮に大式ま
さかぬが近づき寄りけるを、太神宮を思はせてさまざま申しけ
るに、恐れ怠り申して出でにければ、よみ給ひける

隠れ蓑の前斎宮

4 我がために天照る神のなかりせば 夢くてぞ聞になほまどはまし

(卷第七神祇、457)

源氏の衛門大夫

6 条院、須磨に移ろひ給はんとて、故院の御墓に詣で給ひける
御供にさぶらひて、賀茂の下の御社をかれと見渡すほど、斎院
の御禊に仮の御隨身にて仕うまつれりしこと思ひ出でられて、
下りて御馬の口を取りて聞こえける

(卷第七神祇、464)

伊勢より上り給ひて後、手習ひに

隠れ蓑の前斎宮

5 かくてふるかひこそなけれ鈴鹿川 八十瀬の波のなにかへりけむ

(卷第十八雜三、1356)

朝顔の斎院下り給ひて後も、同じさまに動きなきけしきに侍
ければ

10 つれなきを昔にこりぬ心こそ 人のつらさに添へてつられ

六条院の御歌

『風葉集』にみえる斎王関係和歌

古里の花おぼし出でて、一条院の中宮に榦に付けてきこえ侍り
ける

神代より標^{しお}引きはへし榦葉を 我よりほかにたれか折るべき
これは、狭衣の源氏の宮、内へ奉らんとし給ひけるに、堀川院
の御夢に、賀茂よりとて侍りけるとなむ。

11 時知らぬ榦の枝に折りかへて よそにも花を思ひやるかな

狭衣の斎院

(卷第二春下、84)

祭の日、近衛づかさの斎院に参るをうらやましく見送らせ給ひ
てよませ給ひける

狭衣の帝の御歌

12 引き連れて今日はかざしし葵草 思ひもかけぬしめのはかかな

(卷第三夏、146)

内より、「涙に曇る月影は宿とめてやぬる顔なる」、いかや
うにてか、ただ今は御覽すらんなどきこえさせ給へる御返し

狭衣の斎院

13 あはれ添ふ秋の月影袖ならで 大方にのみながめやはする

(卷第四秋上、276)

参るべきよし聞こえける人に、雪いたく積もりて、えもいはず
しみ氷りたる呉竹の枝につけてたまはせける

狭衣の後一条院御歌

14 賴めつゝ幾世経ぬらん竹の葉に、降る白雪の消え返りつつ

御返し

15 末の世も何頼むらん竹の葉に かかる雪の消えも果てなで

ただ人におはしましける時、御出家おぼしめしたたせ給ひける

16 神代より標^{しお}引きはへし榦葉を 我よりほかにたれか折るべき
これは、狭衣の源氏の宮、内へ奉らんとし給ひけるに、堀川院
の御夢に、賀茂よりとて侍りけるとなむ。

(卷第七神祇、448)

みかど、ただ人におはしける時、祭の日、御社にて、都には音
なきほととぎす、御垣のわたりには声慣れにけるを聞かせ給ひ
て、「賀茂の岩垣尋ね来にけり」とのたまはせけるに

狭衣の斎院の女別当

17 語らはば神も聞きてむほととぎす 思はむ限り声な惜しみそ

(卷第七神祇、463)

神無月の十日ごろ、平野に行幸侍りけるに、斎院のわたりの紅
葉いみじう盛りに御覽じ渡させ給ひて

狭衣のみかどの御歌

18 神垣は杉の梢^{こずゑ}にあらねども 紅葉の色もしるく見えけり

(卷第七神祇、468)

斎院のみぞぎの日、祓へ仕うまつるを聞かせ給ひて、いと神々
しく物恐ろしうおぼされて

狭衣のみかどの御歌

19 みぞぎする八百万代の神も聞け もとよりたれか思ひそめてし

ただ人におはしましける時、御出家おぼしめしたたせ給ひける

- を、賀茂の大明神、堀川院に告げ聞こえ給ふことありて、御本意も遂げさせ給はで、御社にてさまざま御祈り侍りけるを聞かせ給ひて、御心のうちに
- 20 神もなほもの心をかへりみよ この世とのみは思はざらなむ
(券第七神祇、480・481)
- 斎院に、雪にて富士の山作られて侍りけるを御覽じて
狭衣のみかどの御歌
- 21 燐えわたる我が身ぞ富士の山よただ 雪積もれども煙立ちつつ
(卷第十一恋一・805)
- 賀茂の行幸に上の御社に御祓つかうまつるとて、さまざま祈りたてまつるを聞かせ給ひても、そのかみの御心のうちはみな違ひておぼしめされければ
- 22 狹衣のみかどの御歌
八島守る神も聞きけむ逢ひも見ぬ 恋ひまされてふ禊やはせし
(卷第十二恋二、839)
- 京子所
- 23 山吹を折りて、斎院に見せきこえさせ給ふとて、くちなしにも咲きそめん契りこそとのたまはせて
狭衣のみかどの御歌
いかにせん言はぬ色なる花なれば 心のうちを知る人ぞなき
(卷第十一変五、1065)
- 24 行方なき風だに散らす花なれば 君がためには手折らざらめや
(卷第二春下、78)
- 人知れず我が標刺しし榦葉を 折らんといかで思ひ寄るらん
これは御手洗川の内大臣、斎院のいまだ父みかどにも知られきこえ給はざりけるころ、ほのかに見きこえて、心にかかりて寝たる夜、賀茂よりとて、榦に付けたる文に書かれたりけるとなん。
(卷第七神祇、449)
- 賀茂のいつきいまだに変り侍らざりける時、花の盛りに内大臣詣でて、「散らでも花の千代を経よかし」と申し侍りければ
御手洗川の斎院の中納言
25 榆葉も花の匂ひもたぐひなき 折る人からに千代も経ぬべし
(卷第七神祇、462)
- 26 影並べすまむことこそ難からめ 入り方近き山の端の月
これも石山の觀音、御手洗川の内大臣の夢に告げ給ひけるとなん。
(卷第七积教、484)
- 27 賀茂のいつきおり給ひてのち、みかど御対面ありけるに、月さし出でてをかしきほどなりければ
- 南殿の桜の盛りに、春宮・二のみことなど、花折りてとのたまは

御垣が原の一品の宮

見え侍りければ、うちおどろきて

28 こよひこそ君が光をさし添へて 神代も知らぬ月はすみけれ

33

えぞ知らぬ見つるや現これや夢 まだ明けぬ夜の心まどひに

(卷第九哀傷、688)

29 皇后宮、内に入らせ給ひて、出させ給ひけるに 同じ中宮
もろともに影を並べぬ雲の上は すむ空もなし秋の夜の月

(卷第四秋上、278・279)

33 女一の宮、斎院にゐ給へるも、母は知らずやあらんとおぼされ
てよませ給ひける

兵部卿のみこのむすめ、内に参るべしと聞こえける、にはかに
賀茂のいつきに定まりにければ、をみなへしにつけ遣はさせ給
ひける

30 御垣が原のみかどの御歌

神垣に咲き交るともをみなへし 露ばかりをば思ひ忘るな

31 御返し

木綿襷かけて人の忘れずは 露の情を頼みこそせめ

(卷第七神祇、466・467)

34 木綿かけて知らずやあるらん思ふ人 神の斎垣に標給ひとつも
さして教ふる人なくば」とのたまはせたる御返し

35 同じ斎院の母後の宮

35 変るなど柿葉さして祈り来し こやそのかみのしるしなるならん

(卷第七神祇、459・460)

みかど思ほし忘れたるにやとおぼえ給ひけるころ

前斎院の忌みにこもりて侍りけるに、皇后宮のとぶらひのたま

はざりければ聞こえさせ侍りける

言はで忍ぶの関白

32

とまる身の憂きにつけや亡き人の あはれをだにも問はれざる

らん

(卷第九哀傷、684)

ふくら雀の左大臣

37 くちなしのこはえもいはぬ色なれど さてしもいかが山吹の花
人の忌みにこもりて侍りけるに、ありしながらのさまにて夢に

116

祭の日、前の斎院に聞こえ侍りける

忍ぶ草の中納言

今までよそにやは見んもろは草 そのかみ山に慣れしかざしを

返し

38 もろかづらしめのほかにはなりながら おなじかざしを我やかく
べき

(卷第三夏、148・149)

43 心にはなほかりけりもろかづら 思ひ絶えにしあふひなれども
御返し

葵の斎院

ほととぎすのみかどの御歌

44 言の葉にかけても何か思ひ出づる いつきの森のしめの下草
(卷第十一恋五、1067・1068)

二 和歌考証

嵯峨の院かくれさせ給へりけるころ、祭りの日、ひととせ使して侍りしを思ひ出でて、かの古き院に聞こえ侍りける

かやが下折れの按察の典侍

40 ありし世の今日のみあれを思ひ出でて 神の斎垣もあはれ知るら
(卷第九哀傷、67)

所子人

六条院の御忌み果てて、東宮、内へ入らせ給ひて、「残る木の葉を思ひこそやれ」とのたまはせたる御返し

葦鶴の前斎院

41 思へただ梢に残る木の葉さへ 散り乱れゆく心細さを
(卷第九哀傷、647)

前斎院に聞こえ侍りける

初音の入道太政大臣

42 柚葉のさしてつれなき世々を経て 神も許せるしめのほかかな
(卷第十二変二、841)

は、伊勢斎院関係和歌が八首、賀茂斎院関係和歌が三十六首で、斎院の方が断然多い。また、それを物語別にみるとA表のごとくである。

斎院関係										斎宮関係			物語名			和歌数		
										物語名			和歌数			本稿和歌番号		
四	初	葦	院	関	係	秋	言	御	御	獨	源	物	43	42	41	40	38	37
季	物	か	や	が	下	の	は	垣	手	隱	源	語	44	39	36	33	31	27
物	語	か	や	が	折	く	夜	衣	氏	り	れ	語	13	11	10	9	8	7
		葉	の	さ	れ	長	で	垣	氏				2	1	1	1	2	1
		さ	し	つ	れ	忍	忍	手	物				3	2	3	1	3	2
		か	か	き	ば	ぶ	ぶ	原	物				6	4	•	1	5	4
		か	か	き	ば	ら	ら	川	語				8	5	3	•	3	5

以上、四十四首の斎王関係和歌を拾い出すことができた。その内訳
(A表)

すなわち、これによると『風葉和歌集』の二〇〇種の作り物語中十四種の物語に関係和歌がみられる。以下斎宮・斎院と順次みていきたい。

まず、1～3は『源氏物語』（賢木の巻）の歌であり、1・2は六条院の御歌、3は六条御息所の歌である。長月（九月）に六条御息所が娘の斎宮に具して伊勢下向を果そうとされた時、六条院（光源氏）が詠じたものと、それに對して御息所が返歌したものである。伊勢群行をとげる日の明方に霧が多く降り一通りでなく心にしみたので、御息所と娘の斎宮が行く方をながめていよう、秋霧よ、逢坂山を隔てないでおくれと、独りつぶやいた歌である。

もちろん、このモデルは朱雀天皇朝の斎宮徽子女王、円融天皇朝の斎宮規子内親王母娘である。これについては、多くの先学がその史実性との関連を述べておられるし、私も以前に、小論を試みている。⁽²⁾ 詳細はそれに譲るが、規子内親王の初斎院入御がおくれたこと、群行の日時や母の前斎宮（徽子女王）同行のことなどが準據となつた。

『源氏物語』（日本古典文学大系本、賢木の巻）に「斎宮の御下り、近うなり行（く）まゝに、御息所、もの心ばそく思ほす。（中）よろづのあはれを、思しすてゝ、ひたみちに、いで立ち給ふ。親、添ひて下り給ふ例も、殊になけれど、（略）やう／＼、明け行（く）空の氣色、ことさらには、作り出でたらむ様なり。」として2の「曉月の別れは……」の歌がつづいている。そして「風、いと、ひややかに吹きて、松蟲の鳴きからしたる聲も、折知り顔なるを、さして、思ふ事なきにだに、聞（き）過ぐしがたげなるに、まして、わりなき御心惑ひどもに、中／＼、こともゆかぬにや。」のあとに3の「大方の秋の……」がきいてい

『風葉和歌集』斎宮関係和歌

同じく『源氏物語』（同上）には、斎宮群行の日暗くなつてから出立する御息所へ源氏がおこつた「振りすてゝ今日は行（く）とも鈴鹿川八十瀬の波に袖はぬれじや」に対して「いと暗う、物さわがしき程なれば、又の日、せきのあなたよりぞ、御返しある。」として「鈴鹿川八十瀬の浪にぬれ／＼す伊勢までたれか思ひおこせむ」という御息所の旅先からの返歌がとどく。『源氏物語』はつづけて「霧いたう降りて、たゞならぬ朝ぼらけに、うちながめて、ひとりごちおはす。」として1の歌をよむ。御息所と斎宮の向つた伊勢の方角をながめながら、この秋は逢坂山を霧よ隔てないでおくれと、詠んだのである。源氏のさびしさもさることながら、住みなれた京をはなれていく旅の空の御息所の心情をあますことなく描いている感動的な場面である。この「賢木の巻」の初めの部分の斎宮関係和歌三首（1～3）を『風葉和歌集』は収めているのである。

4と5は『隠れ蓑』という散逸物語中の斎宮関係の和歌二首である。この物語の成立は『源氏物語』以前とされており、内容は隠れ蓑に身をかくした男が、いろいろの所を見歩いた話、そしてさまざま普通ではできないようなことをした話を主とした物語であるという（A書318・319頁）。

4の詞書および歌によると、この隠れ蓑に身をかくした主人公は、前斎宮が「大式まさかぬ」という男に言い寄られてあやういところを伊勢の大神宮の御ことばと思わせていろいろ叱責したので、大式はそれをおそれて謝罪し、前斎宮をその危難から救うことができたというのである。したがつて4の歌意も「もしも私のために天照大神がおられなかつたら情ない状態で闇の中にまだ迷つていたことでしよう」（C書（上）、383頁）となる。この下の句「憂くてぞ闇になほまどはま

し」には、『古今和歌集』、『伊勢物語』の在原業平の歌「かきくらす心の闇に迷ひにき……」の影響もみられなくもない。あるいは、恬子内親王と業平の話や、雅子内親王と師輔および敦忠などの恋愛譚なども意識的に題材とされていたのではないか。

また5の歌は、この前斎宮が伊勢から帰京し、心のまゝに思いうかぶ歌を書いたというが、下句の「鈴鹿川八十瀬の波の……」という表現から『源氏物語』（賢木の巻）の斎宮群行の日の光源氏と六条御息所兩人の歌、「振りすてゝ今日は行くとも鈴鹿川八十瀬の波に袖はぬれじや」（傍点引用者）や（鈴鹿川八十瀬の浪にぬれ／＼す伊勢までたれか思ひおこせむ」（同上）に影響を与えていたともいわれている（C書（下）、303頁）。

京子なお、『風葉和歌集』には、『隠れ蓑』の和歌十一首が選ばれているが、そのうち一首が斎宮関係和歌である。

6・7・8は、散逸物語の一つ『独り言』の和歌である。『風葉和歌集』には、その秀歌五首が収められているが、そのうち斎宮関係和歌が三首もある。

この『ひとりごと』の題名の由来は、はつきりしないが、この物語の構想が『源氏物語』（賢木の巻）以降の朱雀院と秋好中宮の関係に基づくことが指摘されている。事実、この6・7・8の歌と詞書を見るところの帝は、あたかも『源氏物語』における朱雀帝そのまゝである（A書741頁）。六条御息所の女である斎宮に「別れの御櫛」をつける場面「斎宮は十四にぞなり給ひける。いとうづくしうおはすさまを、うるはしうしたて奉り給へるぞ、いとゆきまで見え給ふを、帝、御心動きて、別れの御櫛奉り給ふ程、いとあはれにて、しほたれさせ給ひぬ。」がそれである。先にも掲げた六条御息所が逢坂閨あたりから源氏によ

こした返歌「鈴鹿川八十瀬の波にぬれぬれず伊勢まで誰か思ひおこせむ」につづく文に「霧いたう降りて、ただならぬ朝ぼらけに、うちながめて、ひとりごちおはす。」とあることから、小木氏は、「この物語では、帝が斎宮を思いやつて“ひとりごちおはし”たのであるまいか。」（A書、744頁）とされている。そうであるかもしない。7の詞書および8の歌によると母が添つて伊勢に下るべきはずであつたが、病氣となつて独り今日立つことになつたのがさびしく悲しいといつている。しかし、「母添ひて伊勢に下る」ということが例がなかつただけに、史実でも円融帝はおゆるしにならなかつた。それをあえて断行したのは徽子・規子母娘がはじめてであった。この『ひとりごと』でも7の歌に「斎宮女御」とみえ、この斎宮がのち入内されていることがわかるのである。

たゞし、小木氏は「この斎宮は御代半ばにして退下し、女御となつたものと考えられる。」「史実に同じ帝の女御になつた斎宮があるかもしれない。」（A書742頁）と述べておられるが、史実の徽子女王は御代半で母寛子の死により退下されるが、入内は次代村上天皇のときであつた。斎宮が同じ帝の後宮に入られた例は寡聞にして知らない。たゞ近い例として入内もしくは降嫁された方は次のとくである。（なお人物の「」は恋愛関係などにあつたと思われるもの。）

（斎宮）

清和天皇朝

恬子内親王（文德皇后
母紅靜子）→「在原業平」

朱雀天皇朝

雅子内親王（醍醐皇后
母源周子女）〔藤原敦忠〕（室）

徽子女王（重明親王子女
母藤原寛子）→村上天皇（女御）

花山天皇朝

濟子女王（章明親王女
母藤原敦敏女）→〔平致光〕

三条天皇朝

当子内親王（三条皇后
母藤原娥子）→〔藤原道雅〕

後一条天皇朝

嫡子女王（真平親王女
母為平親王女）→藤原教通室

〈斎院〉

陽成・光孝天皇朝

穆子内親王（光孝皇后
母滋野直子）→醍醐天皇？

冷泉・円融天皇朝

尊子内親王（冷泉皇后
母藤原快子）→円融天皇（女御）

後一条天皇朝

馨子内親王（後一条皇后
母藤原威子女）→後三条天皇（皇后）

後朱雀天皇朝

娟子内親王（後朱雀皇后
母預子内親王）→源俊房（妻）

白河天皇朝

篤子内親王（後三条皇后
母藤原茂子）→堀河天皇（中宮）

以上の詳細については拙著『斎院和歌文学の史的研究』第二部及び第四部を参照されたい。

9・10は、それぞれ『源氏物語』の須磨の巻と朝顔の巻の歌である。

9は、その歌と詞書によれば、源氏が須磨流謫のさいに、亡き父帝

（桐壺院）の山陵に詣うてたが、そのお伴をしていた衛門大夫は、賀

茂の下の社をみて以前人々と連れだって葵をかざして斎院御禊に出かけた日のことを思い、賀茂の神が源氏を守つて下さらないことを恨めしく思うと詠じている。

また10は、朝顔の斎院（桃園式部卿の姫君で、朱雀帝の御代の斎院）が父宮の死により退下されたので、斎院を想う源氏への心寄せがあるかと思つたが、一向に搖ぎそらもないと詠つた源氏の歌である。『源氏物語』の斎院関係和歌はこの二首である。なお、9の歌は『物語二百番歌合』（「百番歌合」八十七番左、C書（上）、81頁）にもみえる。

次の11～23までは『狭衣物語』にみえる斎院記事の史的考察^③において、この作り物語の作者とされている六条斎院宣旨が、歴代斎院の事績一とりわけ大斎院選子内親王、馨子内親王、令子内親王などの事績を参考に、さらに自らの斎院奉仕の状況や生活体験を存分に活用して物語の構成に役立てていて述べた。

天喜三年（一〇五五）五月に斎院内で行われた物語合には、十八の作り物語の名がみえている。とくに、この中にみえる小式部の作の「逢坂越えぬ権中納言」が『堤中納言物語』に入っていたことから、これらの物語が當時実際に存在していたことが確認された。その歌合で六条斎院宣旨は「玉藻に遊ぶ権大納言」という作品をつくっている。

11は、斎院となつた源氏の宮が季節に色のかわらない常緑の榦の枝に折りかえて、よそながら昔住んでいた堀河院の桜を懷しく思いやつてゐるというもの。賀茂祭に人々を連れて冠に挿した葵さえ、帝位についた今はかざすことが出来ないと祭の日、斎院内に参ることの出来る近衛使をうらやましく見送り詠んだ狭衣帝の歌。

12・13は狭衣帝より斎院（源氏の宮）への恋の歌、そして返歌。

14は、竹の葉に降る白雪が消えるよう私は死にそうな思いで待つてゐるという後一条帝の歌である。入内を期待させながら、多くの期間がすぎてしまった。15は、将来どうして頼みになりましょうか、竹

の葉にかゝっている雪も消えないで凍りついていますという斎院（源氏の宮）の返歌である。

16は、詞書および歌によると、源氏の宮を入内させようとしていた堀川院の御夢に賀茂の神があらわれ、源氏の宮は斎院にするようにと託宣するのである。

17は、斎院の女別当の歌で、ほととぎすの歌になつていてるが、樋口氏によれば、狹衣にもつと思う存分斎院とお話になればよい、そうすれば、神もお聞きになるでしょうといいうもの（C書（上）、386頁）。なお、「斎院の女別当」について樋口氏は「女官の長」と注しておられるが（同上）、この女別当の他に斎院には内侍・宣旨もあり、斎宮では、この内侍・宣旨・女別当を主要な斎宮の女官として「三所曹司」と呼称している。斎院の女官においても同様に称されていたのかもしない。斎宮の女官については、前掲拙著第三部第一章を参照されたい。

18は、十月十日ごろ、狹衣帝が平野神社に行幸したら斎院御所の紅葉が盛んで、斎院の場所がはつきりしたという帝の歌である。斎院の御所は、紫野の七野社のあたりとされるので、平野神社に隣接している。

平野神社は、『一代要記』（改訂史籍集覽第一冊）「桓武天皇頃」に「延暦十三年甲戌、（中略）今年始造ニ平野社一、見式」とあり、桓武天皇が平安奠都された延暦十三年（七九四）に創建されたことがわかる。主神の今木神など三座が祀られ、のち一座が加えられ、『延喜式』卷九、神名上に「平野祭神四社（座）」とある。平野神とは総称でもあつたという（『本朝月令』群書類從卷第八十一、公事部）。今木神の今木とは、今來（新來）の意で、百濟系の人々が多数居住していた大和国高市郡

から遷都に伴い、平安遷都以前より渡来人が居た平野の地に遷されたものである。

平安時代の歌学書である藤原清輔の『袋草紙』（続群書類從、第十六輯下、和歌部）卷四にみえる「白壁のみかとのおやのおほち社ひらのゝ神の心なりけれ」に、「白壁ハ光仁天皇也。其曾祖父は舒明天皇也、是平野明神云々。」とある。また桓武天皇の生母高野新笠（光仁天皇妃）の父方の祖神を祀つたものともいふ。

さらに『今鏡』（すべらぎの下第三）にも「平野は、あまたの家の氏神におはすなれど」などとあり、『二十二社註式』（群書類從卷第二十二、神祇部）にも「平野 延喜式日、山城國葛野郡、平野祭神四座。第一 今木神、日本武尊、源氏氏神。⋮」とあって、平野神社は源氏の氏神でもあつたことがわかる。『日本紀略』（新訂増補國史大系）天元四年（九八一）二月二十日条に「天皇行幸平野社。社司加爵、以施無畏寺為神宮寺。」とあり、この日円融天皇の平野社行幸があつた。そしてこれが平野神社行幸の始とされる（二十二社註記）。

右のような史実を踏まえて、狹衣帝は源氏の氏神である平野神社に行幸し、「源氏の宮」とのこととを祈願したものと考えられるのである。

19は、斎院の御禊の日に、みそぎをする八百万代の神様もお聞き下さい。源氏の宮への私の想いは、宮が斎院として賀茂の神にお仕えする以前からのことなのですという狹衣帝の歌。

20は、未だ狹衣が帝位につく前、御出家を思いたゝれたことがあつたが、賀茂の大明神が父の堀川院にお告げになり出家の念願を遂げさせられなかつた。そこで御社で様々のお祈りをなさり、お心のうちに賀茂の神も、もう一度私の源氏の宮へ対する思慕の気持をふり返つて下さいと詠つてゐる。

『斎院和歌集』

21は、斎院が未だ源氏の宮のころ、堀川関白邸に住んでいたが、そこで雪で富士の山を作ったのをみて、狭衣帝がよんだ歌。

22・23も斎院（源氏の宮）への恋の苦悩をうたった狭衣帝の歌である。

以上十三首が『狭衣物語』にみえる斎院関係和歌である。この狭衣帝と源氏の宮を主人公とした『狭衣物語』は、その作者宣旨が前述のごとく六条斎院禪子内親王の女房であった。そして歴史上実在の斎院の事歴を縦横に駆使して素材としたと思われる。（この点に関しては、先掲拙稿を参照）

24・25・26・27は、「御手洗川」^{みたらしがは}にみえる斎院関係和歌四首である。「御手洗川」の歌は『風葉和歌集』に四首収められているが、そのすべてが斎院関係和歌である。

この「みたらし川」は、これら四首から考えても小木氏のいわれるごとく「内大臣が斎院に恋をしたが、ついに叶わなかつた」という物語であろう。（小木氏A書802頁）もちろん「みたらし川」とは賀茂神社ゆかりのみたらし川からとつたものである。

この25の詞書および歌には、

これは御手洗川の内大臣、斎院のいまだ父みかどにも知られきえ給はざりけるころ、ほのかに見きこえて、心にかかりて寝たる夜、賀茂よりとて、榦に付けたる文に書かれたりけるとなん人知れず我が標刺しし榦葉を折らんといかで思ひ寄すらん

とあるが、『狭衣物語』前掲16の

神代より標引きはへし榦葉を我よりほかにたれか折るべき

これは、狭衣の源氏の宮、内へ奉らんとし給ひけるに、堀川院の御夢に、賀茂よりとて侍りけるとなむ。

と酷似している。これについても小木氏は、「おそらく、狭衣と源氏宮との関係を模したものと思われる。賀茂の神示と言い、石山觀音の夢告と言ひ、ことにその感が深い。」（A書八〇二頁）と述べられている。

なお、書名について樋口氏は、「『古今集』恋一・よみ人知らずの『恋せじと御手洗川にせしみそぎ神は受けずもなりにけらしも』によるか」（C書（上）239頁、78の注）とされているが、主人公が斎院を恋することから、小木氏がいわれているように「賀茂神社ゆかりの『みたらし川』をとつたもの」（A書802頁）と単純に考えてよいかと思う。

28・29・30・31は「御垣が原」にみえる斎院関係和歌である。この

「御垣が原」の特色について小木氏は「登場人物がほとんど皇室の方々であるということ、主人公が帝であるということである。題名の「御垣が原」は、もちろん「ねに泣けど知る人のなき恋」を意味するものであるが、同時に右の意味で、宮城の御垣の内の方々の物語の意であろうと思う」とされている（A書778頁）。なお、樋口氏は、この書名は「物語中の和歌（777・778番）によるか」（C書（上）238頁76の注）とされている。なお、その内容中、28の歌を詠んだ一品の宮というのは、前斎院で、このみかどの中宮となるのであるが29によると、皇后宮も

みえ、皇后宮・中宮と併立しているようである。又、30の兵部卿親王の姫君が前斎院（一品の宮、中宮）の後任の斎院のようである。この物語の内容についてはA書七五五・七八〇頁において詳述されているのでそれを参照されたい。ただし「内親王の中宮がおられるということは、村上天皇以降のある時期を連想させる。」（A書776頁）といわれているが、史実はどうなつていてあるか。

まず斎院で退下後、後宮に入られたのは次の方々である。

冷泉天皇朝の斎院で、退下後円融天皇の女御となられた尊子内親

王（冷泉原懷子）、後一条天皇の斎院で、退下後後三条天皇の中宮となられた馨子内親王（母藤原威子）、白河天皇朝の斎院で、退下後堀河天皇中宮となられた篤子内親王（母藤原賢子）などである。たゞし、皇后と中宮が併立し、かつ中宮が内親王の例を歴史上でさがすとすれば、馨子内親王の時がそれに当たる。すなわち、後三条天皇には皇后として藤原茂子（公成の女）があり、馨子内親王は中宮であつた。『狹衣物語』の作者宣言は、この馨子内親王などの事績を参考にして執筆されたであろうことは以前拙稿で述べているところである（前掲文）。

おそらく、この「御垣が原」の作者もこのような歴史上の斎院をモデルに考えたものであろう。推定の域を出ないが、狹衣の作者のことであるいは、この「御垣が原」の作者も、斎院に仕えた経験がある女房の一人であつたかも知れない。当時斎院時代から中宮時代にかけて、一生を内親王に仕えた女房も少なくなかつたからである。⁽⁵⁾

30 の歌で「をみなへし」（斎院になつた兵部卿の姫君）が賀茂神社の垣根に交つて咲くようになつても私（みかど）のことを忘れないでほしいと「御垣が原のみかど」はいつていて、ここにも『狹衣物語』「みたらし川」の主人公の系譜に連なるものがある。31もそれに答えた前作の女主人公の心と同じである。

32・33は「言はで忍ぶ」の物語中の斎院関係和歌である。小木氏によると皇女と結婚し、後にそれが破局に至つた例として、この「いはでしのぶ物語」と「恋路ゆかしき大将⁽⁶⁾」をあげておられる。「恋路ゆかしき大将」は『風葉和歌集』に名がみえないことから文永八年以後の成立とされ、とくにこの「いはでしのぶ物語」の影響を受けたこと明らかな作品としておられる（A書817頁）。事実、「恋路ゆかしき大将」にも、皇后宮腹の女一宮が斎院として伊勢へ下つたことがみえる。

いはでしのぶの閑白が最愛の人（前斎院）をなくし、あとに生きる自分はつらく思うのに、その弔問をされないのかと皇后宮にうつたえているのが32の歌である。しかし、この皇后宮と前斎院、そして皇后宮と閑白の関係が明らかでないので、内容は理解しがたい。33の歌には「見つるや現これや夢まだ明けぬ夜の心まどひに」という表現があり、「前斎院を生前のままの姿で見たのが現実のことなのか、これは夢であったのか、まだ明けぬ夜の心のまよいで」（樋口氏、C書（下）41頁）と解釈されているが、ここでも『伊勢物語』の在原業平の歌がおもいおこされる。

34・35・36は「秋の夜長しとわぶる」物語の中にみえる斎院関係和歌である。

小木氏は、この物語を詳細に検討され、「女一宮が斎院となり、母君が帝と再会されて、やがて、おそらくは物語の終わりに、皇后の位に昇られたものと考えられる」（A書69頁）とされた。また樋口氏は「帝が主人公の物語であろう」（C書（上）384頁、459の注）とされた。

34では、帝が愛する娘の女一宮が賀茂の斎院にきまつたことをそのまま后が知らずにいるであろうと歌つたものであるが、この詞書や34の歌から想像する限り、斎院（女一宮）のところにも内裏の帝のところにも母后はおられないことになる。そして35の詞書で賀茂の神の御告げにより母后の居所がわかり帝よりお歌がとどき、その返歌をしている（それが35の歌）。帝と母后との仲が変わらないように賀茂の神に祈つていた母后に、その神の効験があつたというものである。36は帝に対しても私のことをお忘れになつていたのではないかとうらみがましく詠つたものである。したがつて、小木氏もいわれるごとく「秋の夜長しとわぶる」日々を送つたというようなことではあるまいか。（A

書71頁)つづけて、小木氏は、右のように別れ別れになつた母君と帝をめでたく再会された機縁は、賀茂の御告であり、これらが『狭衣物語』の源氏宮と賀茂大神の件に思い至るとされている。(上同)そして「今までこの物語において、神示によつて帝が母君の居所を知り、そして失われていた愛が復活して、母后が幸福を得たということは、母君が賀茂に対する信仰心があつたから、その加護を得たというだけではない。

すでに人間の男性と同様に考えられている賀茂大神が、その妻たる斎院のために、その母君の幸福を図つたものと考えなければならないと思う。」とされた。なお、作中人物名に官職名でなく実名をつけているのは、「竹取」「うつぼ」「落窪」のような「源氏」以前の物語に見られるところから、この物語もあるいは、そういう古物語であるかもしないと云われている(同上)。

37の歌意は、樋口氏によれば、くちなし色(濃い黄色)のこの花は何ともいえぬほど美しいと思いますが、それにしてもあなたは、この山吹の花をどのように御覧になりますか一口に出して言わない私の恋い慕う気持をお察し下さい」と、「くちなし」を左大臣が口に出して言わない自分の恋情をいい、(C書上255頁)小木氏は、えもいわず美しいけれど「口なし」で何の御返事も下さらないと相手(前斎院)に対して、それでもあなたへの恋はやめませんよといつて(A書745頁)。そして、小木氏は、この「ふくら雀」とは、子雀、寒雀の意であるが、その命名の由来は不明、左大臣と前斎院の恋である(同上)とされ、この「ふくら雀が物語とどうか、わつてしるかは明らかでない」(C書上255頁)とされた。

尤も史実では、斎院と臣下との恋は後朱雀天皇朝の娟子内親王と敦俊房の恋がある(後述)。また斎宮と臣下の恋であれば、雅子内親王と敦

『風葉集』にみえる斎王関係和歌

忠、師実というのがあり、師実はのち雅子内親王を室とされた。また、當子内親王と道雅の恋というのもある。これは百人一首に入つていて、道雅の「今はたゞ思い絶えなんとばかりを人づてならで云ふよしもがな」で示されている如く道雅の悲恋におわつた。

このような史実を踏まえて書かれた内容か否かこの37の歌一首からでは明らかにしがたい。たゞ物語のストーリーに、このように前斎院を主人分にもつてくるものが作られていたことに今は注目しておこう。

38・39は、「忍ぶ草」にみえる斎院関係和歌である。38・39は、主人公の中納言(これを小木氏は主人公の閑白の若いころ、中納言のころとされる[A書45~45頁参照])が前斎院の恋を得られなかつたやりとりであり、これが源氏と朝顔斎院、狭衣と源氏宮の物語に連なるものであることは云うまでもない。

また忍ぶ草の題名については、小木氏、樋口氏とも『狭衣物語』の「忍ぶ草見るに心は慰まで忘れたみに漏る涙かな」に影響があるか、この「忍ぶ草」とは忘れ形見の意か(A書460頁、C書上74、224頁)とされる。

40は、「かやが下折れ」の関係和歌である。

この「按察の典侍」とは、樋口氏もいわれるようにな「ありし世の今日のみあれを思ひ出でて神の斎垣もあはれ知るらん」という歌からすれば、当時、みあれの宣旨を勤めていたのかもしけれない(C書下14頁)。この書名については、小木氏(A書360頁)、樋口氏(C書上304頁)とも『後拾遺集』恋三の藤原惟規の「霧枯れのかやが下折れとにかくに思ひ乱れて過ぐすころかな」によるものとされている。

ただし、この「かやが下折れ」は『風葉集』に十五首の歌が入つて

いるだけで他書に見えないので、その成立を小木氏は、『無名草子』以後、『風葉集』以前（A書360頁）とされた。また、この物語には特別のテーマは認められず、嵯峨院と中宮と閑白の三角関係の話である（A書367頁）とされた。しかし、按察の典侍が賀茂祭の折「みあれの宣旨」をつとめたときの斎院が本物語にどのようにかかわっているかは明らかでなく、したがって、斎院はこの物語においてあまりウエイトがおかれていたように思われない。

さて、41の「あしたづ」も他書にみられない散逸物語の一つである。書名について、樋口氏は、小木喬氏説をとられ、『古今和歌集』恋一、よみ人知らず「忘らるる時しなければ葦鶴の思ひ乱れて音をのみぞなぐ」によるか（C書下、25頁647の注）とされている。

41の詞書は、亡くなられた六条院の御忌もあけたので、東宮は宮中へ入られ、前斎院に「のこる木の葉を思ひこそやれ」と歌を贈つてこられた。そこで返歌として41の歌を詠まれた。小木氏は「この御三方所の関係は、六条院と前斎院の御子が春宮というのである」（A書112頁）とされる。私も同感である。樋口氏は「残る木の葉を思ひこそやれ」に「梢に残る木の葉のように邸にとどまつておられる母君（前斎院）を、お寂しいことと思いをはせております。」（C書下、25頁）と解釈しておられる。これに対して前斎院は残る木の葉までが散り乱れてゆく心細さを御想像下さいと返歌したのである。

しかし、この物語のように斎院が退下後、後宮に入られて春宮を儲けられたという史実は管見の限り見い出しえない。ただし、『源氏物語』のモデルとなつた斎宮女御徽子女王は叔父村上天皇の後宮に入り規子内親王を産んでおり、このような史実がヒントになつたものであろうか。

42の「初音」の歌は、太政大臣が前斎院におくつた歌である。斎院であつたときには、かなえられなかつた自分の恋も年月を経た今は賀茂の神も許して下さるしめの外の人となられたのだからというもの。このように前斎院と臣下との恋を史実に照してみると、先述したごとく、後朱雀天皇朝の斎院娟子内親王（後朱雀皇后母娘子内親王）と源師房の息俊房とのことがある。この恋は、娟子内親王の同母兄後三条天皇には相容れられなかつたが、小木氏は、この源俊房と娟子前斎院のロマンスを、物語にしたのがこの「初音物語」ではないかと云われている（A書702頁）。また、この書名について樋口氏は、「源氏物語」「初音」の「年月をまつにひかれて経る人にけふ鶯の初音聞かせよ」（明石の上の歌）のように、鳥の初音を詠み込んだ物語中の歌によるかとされている（C書下、210及び327頁）。

43・44は、「四季物語の中に」と題されたもののうち二首である。「四季物語」は『風葉集』に十九首収められているがこれは、ほととぎすのみかどと葵の斎院の歌である。小木氏もいわれているように「物語とはいうもののこれは特異な作品で、ストーリーを持たないもの」（A書411頁）である。しかしここでも擬人化された「ほととぎすのみかど」と「葵の斎院」の恋が描かれている。「心中ではやはり気にかゝります。逢う日は断念していますが、諸鬱の葵を見ますと」（C書下188頁）といふみかど。これに対して斎院の返歌は、「どうしてみかど様は言葉に出して思い出そうとなさるのですか。しめなわの張られた斎院の森の下草のように、私は思いをすべて胸に潜めていますのに」（上同）といふもの。帝と斎院という主題は、狹衣物語の系統をひくものであること

は一目瞭然である。

おわりに

以上十四種の作り物語にみえる斎王（斎宮・斎院）の和歌四十五首についてみてきたわけであるが、これによつてこの十四の物語が、その構成上斎宮・斎院に何らかの関わりを持つていることがわかる。それは換言すれば、王朝時代以来物語を享受してきた人々が斎王といふものについて何等かの関心を示していた証左ともなろう。しかし、こゝに掲げた物語のみが斎王に関連があるとは断定できない。ちなみに、

『風葉和歌集』に七首の和歌を収めている「我が身にたどる」物語（巻四までのみの歌）は、斎王関係和歌を一首も採取することは出来なかつたが、この物語には周知のごとく「前斎宮」が、かなりのウエイトを占めて描かれている。また、『風葉和歌集』以後の成立とされる（A書817頁）『恋路ゆかしき大将』でも、女一宮が斎宮となり、後に一品宮と称せられていることがみえる。⁸⁾ このように斎王を扱つていながら、一首の斎王関係和歌も掲げていない物語もあるということに注目しておかなければならぬ。

なお、『源氏物語』以前の『伊勢物語』や『大和物語』など歌物語には斎王が描かれているが、『竹取物語』、『宇津保物語』、『落窪物語』などの作り物語には斎王がとりあげられていないのは不思議と云わねばならない。斎宮・斎院が文学作品の中で大きな存在となつたのは『源氏物語』とそれにつづく『狭衣物語』からであり、それ以後の作り物語は、これらを継承したものといつても過言ではない。

從来、斎王（斎宮・斎院）は天皇の代理として伊勢神宮・賀茂社に奉仕した「いつき人」であった。従つてその清淨は何人も犯すことの

出来ない存在であつた。しかるに、物語の享受者たちは、その皇女たちに人間的な恋愛を与えることに、もろ手をあげて賛成したのである。それが文学作品、とりわけ作り物語において斎王が描かれるようになつた大きな要因であると考えられる。

ともあれ、ここに鎌倉時代成立の『風葉和歌集』を中心にその中にみえる作り物語の斎王関係和歌をとりあげ若干の考察を試みた。博雅の御示教をお願いする次第である。

〈補注〉

(1) たとえば、『和歌大辞典』（明治書院、昭和61年）「風葉和歌集」の項（樋口芳麻呂氏執筆）では、「撰者未詳。ただし、序の記載から帰納される撰者像としては藤原為家が最も近い。」とされている。また樋口氏は、この『風葉和歌集』精撰の際、藤原氏や阿仏尼の協力があつたことを推定しておられる。この詳細についてはB書第三章第四節『風葉和歌集』を参照されたい。

(2) その代表的なものあげると、戸谷三都江氏「斎宮女御の歌」（『学苑』昭和33年1月号所載）、森本元子氏「斎宮女御の生涯」（『武藏野女子大学紀要』8号所載、昭和46年。のち『私家集と新古今集』所収、明治事院、昭和49年）、山中智恵子氏『斎宮女御徳子女王—歌と生涯』（大和事房、昭和51年）などがある。また拙著「源氏物語にみえる斎宮記事の史的考察」（『神道学』第一〇〇号所載、昭和54年）も参考されたい。

（3）『聖徳学園女子短期大学紀要』第7集所載、昭和56年。

(4) 角田文衛氏「紫野斎院の所在地」（『古代文化』24—8所載、昭和47年）。

(5) 拙著『斎王和歌文学の史的研究』（国書刊行会、平成元年）408頁及び618頁参照。

これらによると、後三条天皇朝の斎院佳子内親王の女房「皇后宮美作」の例や後冷泉天皇朝（前半）の斎院禪子内親王の女房「宣旨」など、退下後も仕えている。

(6) 宮田光氏「恋路ゆかしき大将」注解（巻二（一）、（二）、（三）、（四）（『東海学園国語国文』25・27・28・29号所載））がある。

(7) 「我が身にたどる姫君」六（『新編国歌大観』第五卷1391頁）に「前斎宮」の歌とし、127おほよどの松にてとしほれどもわたしはらからとふ人もなし」とい

うのがみえる。

(9) (8) 宮田氏前掲論文卷二(三)・四(『東海学園国語国文』28・29号) 参照。

かぐや姫を斎宮と関連づけて論じているものに、藤村潔氏「物語の出で来はじめのおや(下)——竹取物語と源氏物語」(『藤女子大学紀要』第13号所載、昭和50年)がある。

(平成元年十月三十日受理)